

REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa
Ulica kneza Mutimira 5, 10000 Zagreb

U Zagrebu, 1. lipnja 2016. godine

Predmet: Prijava mogućeg sukoba interesa dužnosnika Tomislava Karamarka, aktualnog Prvog potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske

N/R: Članovi Povjerenstva

Poštovani/e,

temeljem članka 39., stavak 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa (Narodne novine 26/11, 12/12, 124/12, 48/13, 57/15) udruga Partnerstvo za društveni razvoj podnosi prijavu o mogućem sukobu interesa dužnosnika Tomislava Karamarka, aktualnog Prvog potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske.

Obrazloženje:

Dana 17. travnja 2014. godine, povodom prijave mogućeg sukoba interesa protiv dužnosnika Tomislava Karamarka, a koju je Partnerstvo za društveni razvoj podnijelo dana 6. srpnja 2011. godine, Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa donijelo je odluku kako se „*postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Tomislava Karamarka, (tada, op.a.) zastupnika u Saboru RH, neće pokrenuti s obzirom da od trenutka od kada se na njega kao dužnosnika primjenjuju odredbe Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti i Zakona o sprječavanju sukoba interesa, nije imao vlasničkih udjela u trgovačkim društvima Soboli d.o.o., Stabilis Consultum d.o.o., Doron net d.o.o., Ippon security d.o.o., Caballus net d.o.o., i ustanovi Sigurnost educa, a niti je od tada u tim pravnim osobama vršio poslove upravljanja ili bio član nadzornog odbora, pa stoga nije kršio odredbe iz članka 11. stavka 1. i 6. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti i odredbe iz članka 14. stavka 1. i članka 16. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa...*“ (Odluka Povjerenstva u Prilogu 1).

Prijava koju danas podnosimo odnosi se na sumnju u pogrešno utvrđenje iz navedene prijave, a koje se odnosi na vlasničku strukturu tvrtke Soboli d.o.o., što obzirom na međusobne vlasničke odnose utječe i na vlasničku strukturu ostalih uključenih trgovačkih društava.

Naime, u postupku utvrđenja činjenica Povjerenstvo je došlo do sljedećih zaključaka:

Iako je dužnosnik Tomislav Karamarko dostavio izvješće o imovini i stalnim prihodima, te imovini bračnog druga i malodobne djece, povodom obnašanja dužnosti ravnatelja POA-e i SOA-e, te iako je 2005. godine izvršio prijenos upravljačkih prava koja proizilaze iz udjela u vlasništvu (temeljnog kapitalu) u trgovačkim društvima na povjerenika, odvjetnika Miljenka Bukovca, nakon čega je 2006. godine dostavio i podatak o prijenosu vlasništva nad poslovnim udjelima u trgovačkim društvima, Povjerenstvo je razmatralo da li su se obveze koje proizilaze iz Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, koje su tada bile na snazi odnosile i na obnašatelja dužnosti ravnatelja POA-e i SOA-e.

U odluci se nadalje navodi: