

PARTNERSTVO ZA  
DRUŠTVENI RAZVOJ  
ANTI-KORUPCIJSKI PROGRAM

LOMNIČKA 1  
HRVATSKA  
e-mail: info@psd.hr  
telefon: 00 385 (1) 60 55 668  
OIB: 73544751790



PARTNERSHIP FOR  
SOCIAL DEVELOPMENT  
ANTI-CORRUPTION PROGRAM

10 000 ZAGREB  
CROATIA  
web: www.psd.hr  
fax: 00 385 (1) 60 55 669  
ID: 73544751790

23. rujan 2011. godine

REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
URED ZA SUZBIJANJE KORUPCIJE  
I ORGANIZIRANOG KRIMINALITETA  
**KOLEGIJ UREDA**  
Gajeva 30a, 10 000 Zagreb

**PREDMET:** Prigovor na rješenje USKOK-a od 9. rujna 2011. godine  
pod brojem: K-US-222/11

Udruga Partnerstvo za društveni razvoj u sklopu provedenog istraživanja sukoba interesa u okviru BACCI projekta financiranog iz IPA programa uputila je na nadležno postupanje USKOK-u prijavu sumnji u počinjenje više kaznenih djela od strane Tomislava Karamarka, Ministra unutarnjih poslova. Dana 9. rujna 2011. godine USKOK je po obavljenim izvidima u predmetnoj prijavi odbacio navode iz prijave protiv Tomislava Karamarka, navodeći navode paušalnim i bez osnova. S obzirom da smatramo da tijekom predistražnih radnji USKOK nije proveo sve potrebite radnje kako bi se utvrdile sve relevantne činjenice, ovim putem ulažemo prigovor na rješenje USKOK-a broj K-US-222/11.

**U točki 1** prijave odnosno odbačaja navodi se: „2750/1 – nekretnina koja se vodi kao oranica na mjestu „Ribnica I“, a kao suvlasnici su upisani Jure Karamarko pok. Martina, djed Tomislava Karamarka i Marko Karamarko pok. Martina. 2750/7 – vinograd, vlasnik koje je u vlasničkom listu u udjelu 1/1 upisana Republika Hrvatska 2749/20 – vlasnik u udjelu 1/1 upisana Franica Janković iz Obrovca“. S obzirom na činjeničnu situaciju da se u nadležnim tijelima u Gradu Obrovcu opetovano odbijalo dati sve relevantne činjenice povezane s predmetnom parcelacijom na uvid istraživačkom timu, smatramo da je postupak provjere navoda bio nedostatan. Kod naših zahtjeva u katastru u jednom trenutku je rečeno da je taj predmet u radu te da iz tog razloga nije dostupan.



Predmetna nekretnina se nalazi na izuzetno atraktivnoj lokaciji u blizini kanala koji Karinski zaljev povezuje s morem, te s obzirom na činjenicu da je smanjenjem tzv građevnih zona zemljište višestruko dobilo na vrijednosti, smatramo kako je pored administrativnih provjera bilo potrebno provesti kompleksnije radnje provjere navoda, uključujući i razgovore s gradskim vijećnicima grada Obrovca te susjede. Naime, nesporno je da nije postojala nikakva smetnja parcelaciji zemljišta te se opravdano postavlja pitanje zbog čega već godinama nije provedena parcelacija po zahtjevu, a o čemu ovisi i status ministra Tomislava Karamarka u ovom dijelu prijave. S druge strane, nesporno je da je Tomislav Karamarko, jedini nasljednik Martina Karamarka, to jest nesporno je da će dio zemljišta u toj ekskluzivnoj građevnoj zoni pripasti Tomislavu Karamarku. Smanjenjem građevne zone u području Ivankaše (čestice 2750...) odnosno „ostavljanjem“ zemljišta u vlasništvu bratića Karamarko unutar građevne zone nesporno se pogodovalo članovima uže i šire obitelji Ministra Tomislava Karamarka, te se predmet morao gledati na taj način. S obzirom na viđenu situaciju na terenu, nesporno je da je na to zemljište dovedena infrastruktura (cesta i struja) te se i dalje osnovano sumnja da su gradnju izvršila javna poduzeća (Infragrad, ovlaštena osoba Mate Karamarko za kojeg Tomislav Karamarko priznaje prijateljske odnose), bez plaćanja, a što bi predstavljalo počinjenje više kaznenih djela. Niti jedna od ovih sumnji nije provjeravana izvidnim radnjama, te smatramo da je odbačaj po ovoj točki neosnovan i preuranjen.

**U točki 2** odbačaja je vrlo slična situacija, zbog kompleksnosti vlasničkih odnosa teško je odrediti materijalnu korist, odnosno pogodovanje ministru Karamarku, no nesporno je bilo potrebno s više pažnje proučiti dokumente kao i izjave svjedoka (neposrednih susjeda) na terenu, a što nije učinjeno.

**U točki 3** odbačaja navodi se kako je Tomislav Karamarko izjavio da je:

*„vlasničke udjele u navedenim trgovačkim društvima (Soboli, Doron net i Stabilis consultum) ugovorima o prijenosu poslovnih udjela od 18. listopada 2006. prenio na druge osobe. Ističe da je još 14. veljače 2005., odvjetniku Miljenku Bukovcu dao punomoć da ga zastupa u navedenim trgovačkim društvima.*